



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U RIJECI
Rijeka, Zadarska 1 i 3

8 St-26/15-132

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Rijeci po sutkinji Emi Brdovčak, u stečajnom postupku nad dužnikom PAVLETIĆ V& M d.o.o. u stečaju, Rijeka, Riva Boduli 1, OIB: 27557884699, kojeg zastupa stečajni upravitelj Andrej Sablić iz Rijeke, Kumičićeva 41, 16. prosinca 2019.,

r i j e š i o j e

- I. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom PAVLETIĆ V& M d.o.o. u stečaju, Rijeka, Riva Boduli 1, OIB: 27557884699.
- II. Ovo rješenje i osnova zaključenja stečajnog postupka javno će se objaviti.
- III. Po pravomoćnosti rješenja o zaključenju postupka stečajni dužnik će se brisati iz sudskog registra.

Obrazloženje

Rješenjem ovog suda poslovni broj St-26/15-13 od 6. srpnja 2015. otvoren je stečajni postupak nad uvodno označenim dužnikom te je za stečajnog upravitelja imenovan Andrej Sablić iz Rijeke.

Na ispitnom ročištu održanom 5. listopada 2015. utvrđene su tražbine vjerovnika prvog višeg isplatnog reda u ukupnom iznosu od 1.245.409,92 kn i tražbine vjerovnika drugog višeg isplatnog reda u iznosu od 6.851.549,58 kn, dok je osporena tražbina vjerovnika prvog višeg isplatnog reda – Republike Hrvatske u iznosu od 479.932,03 kn. Stečajni upravitelj osporio je ovu tražbinu jer je ona priznata kroz tražbine radnika, a radi se o doprinosima na plaću. Republika Hrvatska nije pokrenula parnicu radi utvrđenja osnovanosti osporene tražbine sukladno rješenju ovog suda od 12. listopada 2015., slijedom čega se smatra da je odustala od prava na vođenje te parnice. Na posebnom ispitnom ročištu održanom 9. ožujka 2016. utvrđene su daljnje tražbine vjerovnika drugog višeg isplatnog reda u iznosu od 482.664,31 kn.

U izvješću o gospodarskom položaj dužnika od 23. rujna 2015. stečajni upravitelj je utvrdio da je stečajni dužnik vlasnik nekretnina upisanih u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Rijeci, označenih kao k.č.br. 3137/1, 3137/6 i 3137/7, upisane u z.k.ul. 2133 k.o. Bakar, te nekretnine označene kao k.č.br. 3137/11, upisana u z.k.ul. 1788, k.o. Bakar. Na navedenim nekretninama založno pravo upisali su Privredna banka Zagreb d.d. Zagreb i Hrvatska banka za obnovu i razvitak (dalje: HBOR) čime su stekli status razlučnih vjerovnika. Stečajni dužnik je također bio vlasnik nekretnina upisanih u z.k.ul. 1305, k.č.br. 6987, k.o. Sveta Ana u 1/8 dijela, k.č.br. 9264, z.k.ul. 842, u 1575/151200 dijela, k.o. Sveta

Ana, k.č.br. 9264, 3861/2 upisane u z.k.ul. 2035, k.o. Sveta Ana, k.č.br. 4908 i 9263/2, upisane u z.k.ul. 2513, k.o. Sveta Ana, u 1/48 idealnog dijela, k.č.br. 1989 i 1991, upisane u z.k.ul. 2844, k.o. Sveta Ana u 1/48 idealnog dijela te u 1/8 idealnog dijela nekretnina upisanih u z.k.ul. 3035, k.o. Sveta Ana i to: k.č.br. 9247, 9248, 9286, 9289, 9319, 9320, 9321, 9357, 9385, 9386/1 i 9386/2 i 3/72 idealnog dijela k.č.br. 9316, z.k.ul. 610, k.o. Sveta Ana. Ova imovina nije opterećena razlučnim pravom te u zemljišnim knjigama nije upisano vlasništvo stečajnog dužnika na toj imovini već je zabilježena njihova dosuda u korist stečajnog dužnika (a s obzirom na to da ih je stečajni dužnik stekao u ovršnom postupku koji se vodio pred Općinskim sudom u Jastrebarskom, poslovni broj Ovr-291/09). Nadalje, stečajni upravitelj je ukazao i na ovršne postupke u tijeku koje je pokrenuo stečajni dužnik radi prisilne naplate svojih tražbina prema većem broju ovršenika – fizičkih osoba (ovršni postupak koji se vodio kod Općinskog suda u Čakovcu, poslovni broj Ovr-1740/2009 i Općinskog suda u Novom Zagrebu - Ovr-5015/15, a koji ovršni postupci se vode protiv fizičkih osoba (Biserke Šakić i Tihomira Premužića). Od pokretnina, stečajni dužnik je bio vlasnik jednog motornog vozila koje je bilo prodano u ovršnom postupku pokrenutom od strane Ministarstva financija za iznos od 12.100,00 kn (koje je prodano u siječnju 2013.). Iz navedneog iznosa namirili su se troškovi javne prodaje i ovrhe te dio dugovanja stečajnog dužnika po osnovi poreza na dodanu vrijednost. Potraživanja od kupaca procijenjena su u iznosu od 2.452.761,14 kn, međutim, prema izvješću stečajnog upravitelja naplata tih potraživanja ukazala se neizvjesnom jer je nad najvećim dužnikom stečajnog dužnika (Bio crystal d.o.o.) pokrenut stečajni postupak te je on uslijed otvaranja i zaključenja stečajnog postupka brisan iz sudskog registra. Prema izvješću stečajnog upravitelja danom na izvještajnom ročištu održanom 5. listopada 2015., postojala je ponuda za kupnju nekretnina stečajnog dužnika koje nisu opterećene razlučnim pravom (nekretnine upisane u k.o. Sveta Ana) od strane Frane Repara kao kupca, međutim, skupština vjerovnika je odbila njegovu ponudu u visini od 7.000,00 kn za kupnju predmetnih nekretnina te se stečajni upravitelj obvezao zatražiti procjenu vrijednosti navedenih nekretnina od nadležne Porezne uprave.

Prema dokumentaciji u spisu, a nakon što je stečajni upravitelj utvrdio vrijednost nekretnina upisanih u k.o. Sveta Ana prema podacima nadležne Porezne uprave, odnosno suvlasničkih dijelova tih nekretnina kojih je suvlasnik stečajni dužnik, navedene nekretnine, tj. njezini suvlasnički dijelovi, prodane su kupcu Franji Reparu za iznos od 13.000,00 kn (stranica 185 do 190 spisa).

Nadalje, rješenjem ovog suda poslovni broj St-26/15-28 od 25. siječnja 2016. određena je prodaja nekretnina u vlasništvu stečajnog dužnika koje su opterećene razlučnim pravom (nekretnine upisane u z.k.ul. 2133, k.o. Bakar i z.k.ul. 1788, k.o. Bakar). Ove nekretnine prodane su na četvrtoj elektroničkoj javnoj dražbi održanoj kod Financijske Agencije i to za ukupan iznos od 120.001,00 kn. Pri tom se napominje da je izmijenjena zemljišnoknjižna oznaka ovih nekretnina u postupku obnove zemljišnih knjiga u k.o. Bakar pri čemu su zemljišnoknjižne čestice označene kao k.č.br. 3137/11, 3137/1, 3137/6 i 3137/7 ušle u novoformiranu česticu označenu kao 278, upisanu u z.k.ul. 1411, k.o. Bakar (što je utvrđeno ovosudnim rješenjem poslovni broj St-26/15-109 od 18. travnja 2018. – stranica 464 spisa). Iz iznosa od 120.001,00 kn ostvarenog prodajom ovih nekretnina namireni su obračunati troškovi utvrđivanja tražbine i unovčenja nekretnina u iznosu od 28.830,13 kn, tražbina vjerovnika HBOR u visini od 33.733,22 kn i tražbina razlučnog vjerovnika – Privredne banke Zagreb d.d. Zagreb u iznosu od 57.437,65 kn (sukladno rješenju od 18. travnja 2018. – stranica 466 spisa).

Tijekom stečajnog postupka provedeno je ukupno 5 dioba stečajne mase na koji način je isplaćeno 42,20 % tražbina vjerovnika prvog višeg isplatnog reda. Stečajni upravitelj je vršio isplate vjerovnicima na temelju suglasnosti suda, slijedom čega je 26. listopada 2016. izvršena isplata prve djelomične diobe u iznosu od 99.632,79 kn, 16. listopada 2017., druge djelomične diobe u iznosu od 99.632,79 kn, 9. travnja 2018. treće djelomične diobe u iznosu od 99.632,79 kn, 26. rujna 2018. četvrte djelomične diobe u iznosu od 149.449,20 kn te je provedena i peta (završna) dioba namirenjem vjerovnika prvog višeg isplatnog reda u daljenjem iznosu od 77.215,42 kn, a sukladno rješenju suda od 17. listopada 2019. (stranica 1119 spisa). Diobe stečajne mase stečajni upravitelj vršio je s obzirom na priljev novčanih sredstava iz ovršnih postupaka koje je stečajni dužnik pokrenuo protiv fizičkih osoba i u kojim ovršnim postupcima se stečajni dužnik djelomično namirivao na novčanim sredstvima tih ovršenika.

Prema završnom računu stečajnog upravitelja potkrijepljenom dokumentacijom u spisu proizlazi da su ukupni rashodi koji su učinjeni tijekom ovog stečajnog postupka iznosili 594.601,90 kn, a obuhvaćali su djelomične isplate vjerovnicima prvog višeg isplatnog reda u iznosu od 448.347,57 kn, iznos od 91.170,87 kn na ime namirenja razlučnih vjerovnika, 13.875,12 kn na ime doprinosa na nagradu stečajnom upravitelju (tzv. bruto II), 10.000,00 kn troška knjigovodstva, 2.500,00 kn na ime naknade za korištenje i održavanje poslovnog informacijskog sustava (usluga informatičara radi pokušaja pronalaženja podataka s kartica kupaca – fizičkih osoba), 5.855,63 kn na ime troškova odvjetničkih usluga, 6.820,62 kn na ime troška oglasa – Fine i „Narodnih novina“, 2.147,29 kn na ime ostalih troškova FINE (javna objava, spajanje računa), 6.175,80 kn na ime bankovnih naknada, 209,00 kn na ime materijalnih troškova i 7.500,00 kn za arhivu.

Ukupni prihodi tijekom stečaja iznosili su 773.860,33 kn i to iznos od 133.001,00 kn na ime prihoda od prodaje nekretnina, 634.388,16 kn iz ovršnih postupaka koji se vode na novčanim tražbinama dužnikovih dužnika, 5.325,00 kn na ime povrata PDV-a te 1.146,17 kn koji iznos je prenesen sa žiro računa (od prednika stečajnog dužnika). Podneskom od 19. studenoga 2019. stečajni upravitelj je obavijestio sud da je iz ovršnih postupaka u tijeku u kojima se stečajni dužnik pojavljuje u ulozi ovrhovoditelja u stečajnu masu ušao daljnji iznos od 5.202,10 kn te je na ime povrata PDV-a uplaćeno daljnjih 85,63 kn. Dakle, razlika između primitaka (773.860,33 kn) i izdataka (594.601,90 kn) iznosila je 179.258,43 kn od čega je stečajni upravitelj rezervirao iznos od 91.333,95 kn koji se odnosi na nagradu stečajnom upravitelju (koja mu je odmjerena rješenjem ovog suda od 4. listopada 2019.), iznos od 8.980,00 kn koji se odnosi na knjigovodstvene usluge, 1.200,00 kn za daljnje bankovne naknade i naknade za zatvaranje računa, 529,06 kn materijalnog troška te je ostao iznos od 77.215,42 kn za petu završnu diobu vjerovnicima prvog višeg isplatnog reda, koja je provedena sukladno rješenju ovog suda od 17. listopada 2019. kojim je dana suglasnost za završnu diobu.

U završnom izvješću stečajni upravitelj je posebno naveo kako su od potraživanja koja su utvrđena prema dužnikovim dužnicima u ukupnom iznosu od 2.452.761,14 kn te u iznosu od 1.062.428,12 kn za dane zajmove djelomično naplativa bila samo ona potraživanja koja su se tijekom stečajnog postupka naplaćivala u ovršnim postupcima pokrenutima protiv dužnika - fizičkih osoba i od kojih je naplaćeno 634.388,16 kn. Ostale tražbine prema dužnikovim dužnicima su nenaplative. Stečajni upravitelj ukazao je na to da su određeni ovršni postupci protiv dužnikovih dužnika i dalje u tijeku. Ti ovršni postupci vode se pred raznim Općinskim sudovima, međutim, kako se radi o ovršenima fizičkim osobama od kojih su mnogi i umirovljenici, naplata od tih ovršenika na njihovim novčanim tražbinama po računima je

spora s obzirom na ograničenja u provedbi ovrhe propisana Ovršnim zakonom („Narodne novine“ broj 93/14, 73/17). Ovršni postupak koji se vodio na nekretnini ovršenika Tihomira Premužića (Ovr-5015/2015) je obustavljen jer nije uplaćen predujam za vještačenje, a prema obrazloženju stečajnog upravitelja, predujam nije bio uplaćen jer je ocijenjeno da je takvo postupanje ekonomičnije za stečajnog dužnika jer se radi o manjoj tražbini (ispod 5.000,00 kn) i o nekretnini male vrijednosti zbog čega je postojao rizik od obustave predmetne ovrhe zbog vjerojatnog izostanka prodaje nekretnina i stvaranja daljnjih troškova za stečajnog dužnika. U ovršnom postupku koji se i dalje vodi na nekretninama dužnika stečajnog dužnika (Ovr-124/18 pred Općinskim sudom u Čakovcu) potrebno je održati drugu dražbu, međutim, zbog protoka vremena od pokretanja predmetnog ovršnog postupka (21. kolovoza 2009.) neizvjesno je kada će druga dražba biti zakazana. Stečajni upravitelj je napomenuo da je ovršni postupak poslovni broj Ovr-1253/2015 pred Općinskim sudom u Karlovcu u prekidu te prema njegovim navodima, na temelju tih ovršnih postupaka dužnik može očekivati tek manji priliv sredstava u budućnosti. Zbog toga je, prema mišljenju stečajnog upravitelja, a koje mišljenje prihvaća i ovaj sud, oportunističnije i ekonomičnije zaključiti ovaj stečajni postupak i u slučaju daljnjeg priljeva sredstava od dužnikovih dužnika iz ovršnih postupaka u tijeku te po prispijeću znatnijih novčanih sredstava, provesti postupak radi naknadne diobe stečajne mase. Na taj način ne bi se stvarali daljnji troškovi koje uzrokuje otvoreni stečajni postupak.

Prihvaćajući prijedlog stečajnog upravitelja za zaključenje stečajnog postupka, unatoč ovršnim postupcima u kojima se dužnik pojavljuje kao ovrhovoditelj, a koji su u tijeku te zbog neizvjesnosti dužine njihovog trajanja i potencijalnih naplativih novčanih iznosa iz tih ovršnih postupaka, sud je rješenjem 17. listopada 2019. dao stečajnom upravitelju suglasnost za završnu diobu stečajne mase te je odredio i završno ročište vjerovnika za 20. studenoga 2019. radi rasprave o završnom računu stečajnoga upravitelja i radi podnošenja prigovora na završni popis.

Zbroj tražbina i raspoloživi iznos iz stečajne mase koji će se raspodijeliti vjerovnicima prema završnoj diobi kao i poziv vjerovnicima na završno ročište javno je objavljen na web stranici e-oglasna ploča suda dana 18. listopada 2019. te je istog dana javno objavljen i završni račun (završno izvješće) stečajnog upravitelja.

Sud je ispitao završni račun stečajnog upravitelja te je na završnom ročištu završni račun raspravljen. Na završno ročište nisu pristupili vjerovnici niti su prethodno podnijeli prigovor na završni popis, slijedom čega je sud u cijelosti prihvatio završno izvješće stečajnog upravitelja.

Kako je odredbom čl. 196. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12 i 133/12; dalje: SZ) propisano da će stečajni sudac odmah nakon okončanja završne diobe donijeti rješenje o zaključenju stečajnoga postupka te kako je uvidom u spis utvrđeno da je unovčena cjelokupna imovina stečajnog dužnika, primjenom navedene odredbe koja se u ovom slučaju primjenjuje na temelju odredbe čl. 441. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17; dalje: SZ/15), riješeno je kao u točki I. izreke rješenja.

Odluka iz točke II. izreke rješenja donesena je sukladno čl. 196. st. 2. SZ-a i čl. 12. u vezi sa čl. 441. st. 2. SZ/15.

Sukladno odredbi čl. 196. st. 3. SZ određeno je da će se rješenje o zaključenju postupka po pravomoćnosti dostaviti sudskom registru radi brisanja te je zato odlučeno kao pod točkom III. izreke ovog rješenja.

U Rijeci 16. prosinca 2019.

Sutkinja
Ema Brdovčak

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se podnosi u roku 8 dana od objave rješenja u Narodnim novinama ili dostave prijepisa rješenja osobama kojima se dostavlja. Žalba se podnosi u tri istovjetna primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Broj zapisa: **17892-55a88**

Kontrolni broj: **02d3b-ee33f-e62c5**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=EMA BRDOVČAK, L=RIJEKA, O=TRGOVAČKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.